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1. Анотація курсу

Навчальна дисципліна «Історя виховання» спрямована на підготовку фахівця третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» галузі 01 «Освіта/Педагогіка».

Зміст курсу орієнтований на вивчення та аналіз здобувачами ступеня PhD провідних зарубіжних і вітчизняних концепцій виховання особистості; на розуміння сутності та усвідомлення специфіки зарубіжних (марксистська, технократична, авторитарного раціоналізму, психоаналітична, прагматична, неогуманістична, концепція неотомізму) і вітчизняних (системна концепція, концепція демократизації, системно-рольова концепція, концепція національного виховання, культурологічна концепція, концепція громадянського виховання, самовиховання, особистісно орієнтованого виховання) концепцій виховання.

Вивчення навчальної дисципліни «Історія виховання» дає можливість аспірантам орієнтуватися в розмаїтті проблем виховання у вітчизняній та зарубіжній педагогіці, здатність систематизувати й осмислювати основні проблеми сучасного виховання як у нашій країні, так і в інших країнах світу.

**Мета** навчити аспірантів аналізувати стан і проблеми виховання особистості в сучасній українській та зарубіжній педагогіці, порівнювати ці системи та обґрунтовувати доцільність застосування досвіду зарубіжної та вітчизняної педагогіки у розв’язанні сучасних виховних проблем.

1. Завдання навчальної дисципліни:

– ознайомити здобувачів ступеня PhD з основними проблемами системи виховання у вітчизняній та зарубіжній педагогіці;

– надати здобувачам ступеня PhD наукові знання про сутність нових підходів та концепцій сучасного виховання та механізми реалізації педагогічних ідей задля вирішення сучасних виховних проблем;

– навчити здобувачів ступеня PhD критично мислити, застосовувати методи аналізу і синтезу, інтерпретувати, узагальнювати результати науково-дослідницької діяльності;

– навчити здобувачів ступеня PhD застосовувати теоретичні положення в освітній діяльності та в процесі подальшої самоосвіти та самореалізації.

– навчити здобувачів ступеня PhD розуміти процеси становлення особистості у процесі виховання та самовиховання.

**Компетенції:**

**ЗК 8** здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися впродовж життя, наполегливість у досягненні мети;

**ЗК 12** цінування та повага різноманітності та мультикультурності, здатність усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

**Фахові компетентності**

**спеціальності (ФК)**

**ФК 1** здатність здобувати наукові знання за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, за якою здобувач проводить дослідження, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань, орієнтуватися у сучасній нормативно-правовій базі розвитку освіти, тенденціях освітньої політики в Україні, застосовувати компаративний аналіз щодо вивчення зарубіжної й вітчизняної освіти й педагогіки, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напряму;

**ФК 2** здатність планувати, організовувати, здійснювати власну науково-педагогічну діяльність, адекватно застосовувати сучасні методи проведення досліджень в професійній галузі і в суміжних галузях науки для синтезу та аналізу складних систем та явищ, використовувати наявні, модифікувати та створювати нові педагогічні технології для виконання завдань дослідження, перевіряти їх ефективність;

**ФК 8** здатність до різновекторного історико-педагогічного аналізу (історико-логічний, компаративний, ретроспективний, персоналістичний), опрацьовувати джерельну базу дослідження, адаптовувати та екстраполювати ідеї видатних педагогів у сучасну педагогічну практику, використовувати синергетичний підхід до осмислення історико-педагогічних явищ і процесів;

**ФК 10** здатність до вивчення та модернізації існуючих виховних систем та технологій, розуміння процесів становлення особистості у процесі виховання та самовиховання, до аналізу соціокультурного середовища, проблем виховання особистості на різних вікових етапах, здійснювати особистісно орієнтований підхід до виховання дітей і молоді.

При вивченні дисципліни очікують наступні результати:

**ПРН 2** знання і розуміння основних концепцій, теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань за обраною спеціальністю «011 Освітні, педагогічні науки», оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напряму;

**ПРН 7** уміти критично мислити, застосовувати методи аналізу і синтезу, інтерпретувати, узагальнювати результати науково-дослідницької діяльності;

**ПРН 9** уміти здійснювати пошук, аналізувати і критично оцінювати інформацію з різних джерел, здійснювати комунікаційну взаємодію за допомогою соціальних мереж, використовувати прийоми створення, збереження, накопичення та інтерпретації даних з використанням сучасних ІКТ;

**ПРН 21** здатність відповідально ставитись до виконуваної роботи та досягати поставленої мети з дотриманням вимог професійної етики;

**ПРН 23** визначати рівень особистісного і професійного розвитку формувати програми самовдосконалення і саморозвитку, виявляти здатність до самоорганізації професійної діяльності;

**ПРН 24** цінувати та поважати різноманітність та мультикультурність, дотримуватися та упроваджувати принципи гендерної рівності та гендерний підхід в освіту.

1. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кількість кредитів/годин | Лекції (год.) | Практичні заняття (год.) | Самостійна робота (год.) |
| **3/90** | 15 | 15 | 60 |

1. Ознаки курсу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік викладання | Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Обов’язкова/вибіркова компонента |
| 2020 | 1 | Спеціальність (011 Освітні, педагогічні науки ) |  | Обов’язкова  |

1. Технічне й програмне забезпечення/обладнання
2. Політика курсу •Курс передбачає індивідуальну та групову роботу. •Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики. •Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. •Якщо здобувач вищої освіти відсутній з поважної причини, він/вона презентує виконані завдання під час консультації викладача. •Під час роботи над індивідуальними науково-дослідними завданнями та проектами не допустимо порушення академічної доброчесності. •Презентації та виступи мають бути авторськими оригінальними.

Можлива форма - робота на платформі ZOOM у формі інтернет-конференції.

Схема курсу

|  |
| --- |
| Тематика курсу |
| Тема, план | Формазаняття | Література | Завдання,год | Вагаоцінки | Термінвиконання |
| **Тема 1.** **Людина як предмет виховання.** Теорія і методика виховання, їхні складові. Виховання як педагогічна категорія, сутність виховання - передача історичного і культурного досвіду від покоління до покоління, взаємодія в системі ,,вихователь- вихованець". Освіта й виховання як основні фактори формування суспільства і держави, науки і культури. Виховання як вид діяльності**.**  | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 2. Структура виховного процесу в історичному розвитку педагогічної науки** Структура виховного процесу: мета, зміст, методи, прийоми, форми, засоби, результати. Виховання як багатофакторний процес. Об'єктивні й суб'єктивні фактори. Критерії, напрями, завдання виховання. Генеза основних категорій виховання**.**  | Лекція | 11, 15, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 3. Способи виховного впливу на людину крізь призму історично ретроспективи.**Методи, прийоми, засоби виховання як інструмент взаємодії, співпраці, партнерства учасників освітньо- виховного процесу.  | Лекція | 2, 3, 14, 15, 16,21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 4. Засоби виховання дітей в історії педагогіки України.**Засоби виховання як ,,інструментарій " матеріальної й духовної культури, їх типологізація в історії виховання: знакові, матеріальні, комунікаційні, технічні, інформаційні, культурні, тощо.  | Лекція | 3, 4, 6, 11, 14,15, 16, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 5. Типи виховання на різних історичних етапах вітчизняної та зарубіжної педагогіки.**Соціально - орієнтовані особистості. Історичні підходи у визначенні типу виховання: формаційний, соціалізаційний, кроскультурний, соціокультурний, регіональний, національний, історичний.  | Лекція | 15, 16, 17, 21 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 6. Базові педагогічні традиції в історії виховання.**Поняття ,,базова педагогічна традиція" в історії виховання. Традиція та тип виховання Традиції, звичаї українського народу в національній виховній системі. | Лекція | 10, 16, 17, 22 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 7. Історичні моделі виховання**. Парадигмальний підхід у обгрунтуванні моделі й стилю виховання. Структурно- функціональна модель, концептуальні основи моделі виховання в історичному вимірі педагогічної науки.  | Лекція | 3, 4, 6, 11, 14,15, 16, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 8.** **Ідеальна модель виховання в педагогічній науці.**Ідеальна модель виховання, її структурні компоненти, ідеальна модель виховання в сім'ї: зразок  чи реальність в історико- педагогічному процесі.  | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 9.** Проблеми виховання в науково-педагогічній спадщині вітчизняних вчених: С. Русовоі, В.Сухомлинського, А.Макаренка.Персоналістичний підхід в обґрунтуванні  виховної моделі. Особливості їх теоретичного обґрунтування та практичного втілення в освітній процес вітчизняної освітньої системи провідними вченими України  | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 10. Історія сімейного виховання.**Провідні концепції виховання дітей у сім'ї: народознавча, лікарсько-педагогічна, природнього виховання, дитиноцетрична, особистісно-орієнтована, партнерська, національна (виховання в українській родині).   | Лекція | 11, 15, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 11. Стилі виховання в предметному полі історії педагогіки.**Стилі виховання в історичному вимірі: авторитарний, демократичний, ліберальний, стиль невтручання дорослих у діяльність дітей, партнерський. Їх генеза, основні характеристики, прийоми реалізації  в умовах сьогодення.  | Лекція | 2, 3, 14, 15, 16,21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 12. Історіографія історії виховання**.Історіографія в методології дослідження історії виховання, її етапність й періодизація в історії вітчизняної педагогіки. Джерельна історіографічна база дослідження виховного процесу, нові підходи до історіографічних праць генези виховного процесу в Україні. | Лекція | 3, 4, 6, 11, 14,15, 16, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 13. Парадигмальний підхід в історії виховання.**Провідні парадигми виховання: парадигма соціального виховання, біопсихологічна парадигма, парадигма діалектичної взаємозалежності соціальної й біологічної, психологічної і спадкової складової у процесі виховання. Парадигми виховання  за інституалізаційними параметрами: сімейне, шкільне, позашкільне, конфесійне, за місцем проживання**.** | Лекція | 15, 16, 17, 21 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 14. Історія виховання у педагогічній  періодизації науки.**Періодизація педагогічної науки; Освіта, навчання, виховання в предметному полі наукової педагогіки. Особливості виховання на кожному історичному  етапі системи освіти й науки України, тенденції розвитку педагогічних досліджень з питань виховання в умовах сьогодення. Міжнауковий  підхід у дослідженнях  із історії виховання.  | Лекція | 10, 16, 17, 22 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 15. Соціалізація й виховання дитини у науковому предметному полі історії освіти.**Соціалізація як науково-педагогічна й історико- педагогічна категорія. Концепції соціалізації в історії вітчизняної освіти. Історія соціального виховання, як предмет історико-педагогічного дослідження, соціалізація й виховання крізь призму історичної ретроспективи. Структурно- функціональний, соціалізаційний, соціальний підхід у дослідженнях із питань соціалізації дітей у предметному полі педагогіки.  | Лекція | 15, 16, 17, 21 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 1**Засоби виховання дітей в історії педагогіки України. Типи виховання на різних історичних етапах вітчизняної та зарубіжної педагогіки.Базові педагогічні традиції в історії виховання.Історичні моделі виховання.  | Практичні заняття | 2, 3, 4, 5, 6, 8,10, 11, 12, 13,15, 16, 20, 21,23. | Опрацюва ти відповідні джерела, 6 год. | 2. | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 2**Парадигмальний підхід в історії виховання.Історія виховання у педагогічній  періодизації науки.Соціалізація й виховання дитини у науковому предметному полі історії освіти. | Практичні заняття | 2, 3, 4, 5, 6, 8,10, 11, 12, 13,15, 16, 20, 21,23. | Опрацюва ти відповідні джерела, 8 год. | 2. | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| 6. Система оцінювання курсу |
| Загальна система оцінювання курсу | Оцінювання здійснюється за національною та ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи.Загальні 100 балів включають: 60 балів за лекційні і практичні заняття; 10 балів за самостійну роботу; 30 балів за залік.  |
| Вимоги до письмової роботи | Концептуально конкретне й емпіричноверифіковане висвітлення питань і завдань ККР. |
| Семінарські заняттяУмови допуску до підсумкового контролю | Оцінюються за п'ятибальною системою. Виконання усіх передбачених форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів для позитивногозарахування курсу - 50 . |

**Критерії оцінювання основних видів робіт з дисциплін психолого-педагогічного циклу**

**Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Вид діяльності | Кількість рейтингових балів |
| 1 | Відвідування лекцій | 8 |
| 2. | Відвідування семінарських занять | 7 |
| 3. | Робота на семінарському занятті | 70 |
| 4.  | Модульна контрольна робота | 15 |
|  | Коефіцієнт - 1 | 100 =100 |
|  | **Підсумковий рейтинговий бал** | **100** |

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом під час виконання

самостійної залежить від дотримання таких вимог:

* своєчасність виконання навчальних завдань;
* повний обсяг їх виконання;
* якість виконання навчальних завдань;
* самостійність виконання;
* творчий підхід у виконанні завдань.

**Критерії оцінювання навчальних досягнень аспірантів**

При поточному контролі знань студентів в усній формі обов’язково враховуються :

* повнота і якість виконання завдань на практичних заняттях;
* якість і повнота виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи;
* вміння представити результати виконаної роботи;
* активність при вирішенні дискусійних та інших завдань;
* знань і вмінь під час застосування інтерактивних, креативних (творчих) методів навчання.

Контроль виконання самостійної роботи та індивідуального навчального заняття, передбачених робочою навчальною програмою дисципліни полягає в оцінюванні:

* повноти виконання завдання самостійної роботи;
* якості оформлення результатів самостійної роботи та індивідуального навчально-практичного заняття;
* результатів захисту (вміння представити, повнота відповідей на запитання);
* вміння робити висновки за узагальнення.

 **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

**Аудиторна робота (семінарське заняття)**

**Доповідь**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо аспірант повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретичні знання та свідомо вживає наукові терміни, проявляє навички аналізу, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо аспірант повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає терміни, проявляє навички аналізу, але бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 74-81 бал, С» ставиться, якщо аспірант недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 64-73 балів, Д» ставиться, якщо аспірант недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в науково-теоретичному матеріалі, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 60-63 бали, Е» ставиться, якщо аспірант дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в науковій термінології, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться, якщо аспірант не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в науковій терміноогії, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

**Самостійна робота**

**Конспект підготовки до заняття**

**Конспект самостійно опрацьованого матеріалу**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-педагогічні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових наукових термінів; проявлено навички аналізу, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-педагогічні джерела, розкрито зміст нових термінів; проявлено навички аналізу, недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 74-81 бал, С» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, розкрито зміст нових термінів; використано елементи аналізу, викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 64-73 бали, Д» ставиться, якщо зміст конспекту не зовсім відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових термінів; відсутні елементи аналізу, викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 60-63 бали, Е» ставиться, якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових термінів; відсутні елементи аналізу, матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться за умови відсутності конспекту або якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану або не містить їх; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових термінів; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

На диференційований залік виноситься тільки той матеріал, який був предметом вивчення на лекціях і семінарах та предметом самостійної роботи апсріантів.

**Виставляється оцінка:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Бали** | Критерії оцінки |
| **F - 1****незараховано** | Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не може користуватися підручником, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Володіє тільки окремими прийомами практичної діяльності, яких недостатньо для формування вмінь. |
| **Fx 1-59 бали****незараховано** | Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету носить не систематизований, фрагментарний характер. Не вміє скласти алгоритм відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, на які не звертає уваги. |
| **Е, Д 60-63; 64-73 бали****зараховано** | Самостійно відтворює головні положення викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Потребує допомоги викладача чи товаришів для відтворення систематизованого навчального матеріалу. Потребує допомоги викладача на всіх етапах роботи. Часто допускає типові помилки, які при допомозі здатен виправити. Повністю відсутнє знайомство з інформацією, що викладена в додатковій літературі.Повністю відтворює інформацію що викладена в базовому підручнику. Має значні утруднення при необхідності користування додатковою та довідниковою літературою. Сформовані уміння може використовувати у стандартних ситуаціях, які закладені у навчальні завдання. При виправленні допущених помилок потребує деякої допомоги викладача. Складно використовувати знання отримані при вивченні інших дисциплін.  |
| **С,В добре 74-81; 82-89 балів****зараховано** | На основі володіння матеріалом в обсязі робочої навчальної програми дисципліни, під керівництвом викладача вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію. Цілком самостійно використовує набуті знання, вміння та навички в стандартних навчальних ситуаціях. Здатен контролювати свою діяльність. При контролі знань досить вільно складає алгоритм відповіді. Швидко знаходить необхідну інформацію в довідковій літературі. Вільно володіє матеріалом у відповідності з програмою дисципліни. Знання, вміння та навички може самостійно примінять у нестандартних ситуаціях навчального характеру. Проявляє інтерес до наукової та науково-популярної літератури з предмету. Самостійно опрацював рекомендовану, додаткову літературу з предмету. В процесі вивчення дисципліни іноді виконував реферати не передбачені робочою програмою дисципліни. Проявляє схильність до аналітико-синтетичної діяльності, здатен висловлювати власну думку що до вивченого матеріалу. |
| **Зараховано****відмінно 90-100 балів А** | На основі досконалого знання матеріалу предмету використовує набуті знання, вміння та навички використовує при рішенні нестандартних задач. Вільно використовує міжпредметні зв’язки, орієнтується у періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні, несподівані питання. У складних ситуаціях може провести аналіз на рівні теоретичного осмислення. Виявляє творчі здібності, нахил до самостійної науково-дослідної роботи, який проявляється у наявності наукових публікацій, виступах на наукових конференціях. |
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